

## **КУЛЬТУРА, ЛИЧНОСТЬ, СОВРЕМЕННОСТЬ**

**Волков В.И**

**г. Екатеринбург**

### **У истоков Уральской академической социологии**

**(Л.Н. Коган в УФАН – УНЦ АН СССР)**

Академическая социология культуры на Урале начиналась во 2-ой половине 60-х гг. В Отделе экономических исследований УФАН СССР были созданы два небольших социологических подразделения. Тогдашний сектор социологии духовной жизни советского общества, на руководство которого был приглашен профессор Уральского университета Лев Наумович Коган, состоял всего из нескольких штатных сотрудников и аспирантов: одни из них перешли в УФАН с университетской кафедры научного коммунизма, которой заведовал Л.Н. Коган, другие, как правило, дипломированные историки, филологи, журналисты, были приняты по конкурсу. А к середине 70-х годов сектор социологии культуры выдвинулся в ряд самых крупных подразделений Института экономики; так, в 1974 году здесь насчитывалось 24 штатных сотрудника, 11 работающих по хоздоговорам, 3 аспиранта-очника, и все они по заведенному Л.Н. Коганом правилу были полностью вовлечены в дела сектора, подчинялись общему рабочему распорядку. При всем своем многолюдье и персональном разнообразии сектор представлял собой в то время довольно необычный, но достаточно прочный сплав характеров, интеллектов

и амбиций, скрепленный высоким научным и личностным авторитетом руководителя, а главное это был многопрофильный и продуктивный исследовательский коллектив, который при необходимости (работа над общеинститутской темой или собственным масштабным проектом) становился сплоченной и мобильной рабочей группой.

Вот как вспоминал об этом времени сам Л.Н. Коган: «Мы работали с редким увлечением, со спорами, искали новое и добивались, честно говоря, неплохих результатов... Нигде на Урале не было такого дружного, талантливого и высокопрофессионального коллектива, его украшали

В.С. Цукерман, В.И. Волков, Б.С. Павлов, В.Л. Барсук, А.Ф. Шарова, Л.И. Иванько, С.Г. Панова, Н.В. Мартынова и другие. Шесть сотрудников сектора того состава стали докторами наук, известными в стране социологами...»<sup>6</sup>

Тогда, в середине 70-х, окончательно оформились и укрепились основные исследовательские направления сектора, сложились устойчивые проблемно-тематические группы. Стержневой, профильной для сектора являлась группа планирования (руководитель А.Ф. Шарова), которая была ориентирована на анализ особенностей функционирования территориальных сетей массовых учреждений культуры и досуга (главным образом клубов и библиотек), на разработку планов и перспектив развития отрасли и

---

<sup>6</sup> Наука Урала, № 12, июль 1996 г

совершенствования механизмов ее управления. Проблемы развития учреждений художественной культуры и средств массовой коммуникации (кинематограф, театр, телевидение), формирования потребностей, интересов и вкусов их аудитории – основной предмет исследований группы, возглавляемой В.И. Волковым. На разных этапах становления сектора в той или иной степени изучались различные аспекты образования и научно-технического творчества, являющиеся важными слагаемыми культуры (группы Н.В. Мартыновой и Н.П. Тупицыной). Собственно культурная тематика органично дополнялась исследованием личностного творческого потенциала работника и социально-психологических взаимоотношений в трудовом коллективе (группа Л.И. Иванько).

Помимо этих уже сложившихся тематических групп, в составе сектора действовал достаточно многочисленный коллектив социологов-хоздоговорников, который содержался на деньги, поступавшие от выполнения исследовательских проектов, так или иначе связанных с профильной культурной проблематикой. Обязательным было участие в масштабных исследованиях и аспирантов-очников и заочников. За первые десять лет существования сектора через его аспирантуру прошло более 30 молодых ученых, получивших впоследствии степени кандидата и доктора наук (в числе последних – П.П. Великий, Б.С. Павлов, Б.А. Родионов, В.В. Трушков, Е.П. Михайлова, Б.Ю. Берзин).

В 70-е годы сектор, возглавляемый Л.Н. Коганом, выдвинулся в число ведущих российских научных центров

социологии художественной культуры, где развитие теории новой отрасли знания обеспечивалось широким фронтом конкретно-социологических исследований в сфере искусства и массовых коммуникаций. Изучение потребностей, интересов и вкусов различных категорий читателей, зрительской и слушательской аудитории сочеталось с анализом эффективности деятельности учреждений художественной культуры в городской и сельской среде<sup>7</sup>.

Следование основным принципам, которые Л.Н. Коган неустанно внедрял в деятельность руководимого им коллектива, - стремление к постоянному теоретическому осмыслению современных потребностей социальной практики, необходимость непрерывного совершенствования методологии и инструментов социологического анализа, поиск оптимального сочетания запросов заказчика и научных интересов исполнителей - так или иначе проявляется в большинстве крупных исследовательских проектов, осуществленных сектором в 70 – 80-е годы. Многие из них выполнены по прямым заказам или договорам о сотрудничестве с центральными ведомствами (в том числе ВЦСПС, ЦК ВЛКСМ), союзными и региональными органами управления культуры, ведущими научно-исследовательскими учреждениями отрасли. Так,

---

<sup>7</sup> В числе наиболее крупных публикаций, отражающих результаты этих исследований, можно выделить работы Л.Н. Когана «Искусство и мы» (М., 1969) и «Художественный вкус» (М., 1970), В.С. Цукермана «Музыка и слушатель» (М., 1971), коллективные монографии «Социологические проблемы художественной культуры» (Свердловск, 1976) и «Культурная деятельность» (М., 1981).

в 1982 - 1986 гг. по совместно разработанным с ВНИИ искусствознания Министерства культуры и АН СССР программам и анкетам сектор принимал участие во всесоюзном исследовании художественных потребностей и интересов населения (выборочный опрос и обобщение результатов исследования по территориям Урала). Цикл исследований по проблемам театра (при участии Центрального и региональных отделений ВТО) включал изучение различных сторон функционирования учреждений сценического искусства и их взаимоотношений со своей публикой: состав и структура интересов зрительской аудитории, анализ репертуара и гастрольной деятельности областных и городских театров, театральная культура уральского села, специальный проект «Актер и зритель» (в его рамках проведено 80 анкет-интервью с ведущими актерами столичных и свердловских театров, осуществлена запись зрительских реакций на гастрольных спектаклях БДТ им. Горького)<sup>8</sup>.

Широта проблематики и масштабность проводимых исследований, их практическая и теоретическая продуктивность способствовали росту авторитета уральской академической школы социологов, возглавляемой Л.Н. Коганом, о чем свидетельствует теснота и многообразие деловых, партнерских и дружеских связей

---

<sup>8</sup> По материалам исследований издано несколько сборников (в т. ч. «Социологические исследования театральной культуры села», Свердловск, 1978; «Театр и сельский зритель», Оренбург, 1979); опубликована серия статей в научных сборниках ВТО (М., 1973-1981 гг.); проведены тематические конференции в Ленинградском, Пермском и Свердловском отделениях ВТО

сектора с другими научными коллективами. К ним можно отнести совместную подготовку и издание коллективных монографий (с учеными Академии общественных наук – «Духовный мир советского рабочего», М., «Мысль», 1972; «Советский рабочий: черты духовной жизни» (на английском языке), М., «Прогресс», 1975; «Социалистический рабочий коллектив», М., «Мысль», 1978; с коллегами-социологами Эстонской Академии наук – «Проблемы развития культуры в условиях индустриального региона», Таллин, 1977; с коллективом кафедры философии УрО АН СССР – «Актуальные проблемы социального познания», Свердловск, 1988, и др.); активное участие в организации традиционных Уральских социологических чтений; регулярное проведение на базе институтского сектора союзных методологических симпозиумов и семинаров с привлечением крупнейших философов и культурологов страны.

Благодаря тому счастливому обстоятельству, что социологическое подразделение института в период его становления и достижения зрелости возглавлял столь блестящий, авторитетный ученый и организатор науки, как Л.Н. Коган (он же в течение двадцати лет, с 1972 по 1992 год, руководил Уральским отделением Советской, (далее Российской) социологической ассоциации), в созданном им коллективе сложилась оптимально благоприятная среда для роста научной квалификации каждого из сотрудников, а сам сектор в целом принял на себя функции своеобразного учебно-методического центра для вузовских и производственных

социологов. С начала 70-х годов при секторе была открыта стажировка для профильных специалистов из разных областей и союзных республик, с 1975 – организована учебная социологическая практика студентов философского факультета Уральского госуниверситета, введено руководство их курсовыми и дипломными работами. Сектор был своего рода учебно-консультационным пунктом Уральской межобластной школы заводских социологов, а ее слушателям отдавалось предпочтение при приеме в заочную аспирантуру; в их числе нынешние доктора и кандидаты наук И.М. Модель, М.А. Гуревич, Е.Н. Стародубцева.

**Ковалева М.М.**

**г. Екатеринбург**

### **Человек, судьба и время в философии Л.Н. Когана**

У каждого настоящего ученого есть круг проблем, «окайанных для исследователя вопросов (в том смысле, что они преследуют всю жизнь), к которым он возвращается постоянно. В 1984 году в книге «Смысл и назначение человека» Л.Н. Коган впервые объединил эти категории в одной цепи размышлений. Ведущее звено в ней – человек, а его жизнь – процесс самореализации. Вечное и преходящее в этом процессе – судьба. Ученый поставил вопрос о судьбе так: в первом варианте человек – игрушка судьбы, он бездеятелен, и его удел – забвение и смерть. В этом случае говорить о свободе не приходится, личность как бы